



Europa-Universität Viadrina  
Große Scharnstraße 59  
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Werner Benecke (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Benecke,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Geschichte Polens (MA SS 10 - 10)

Fragebogen Typ dt-allg:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

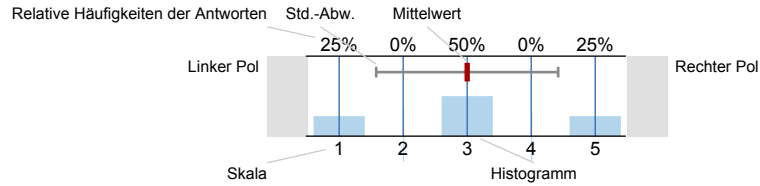
Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

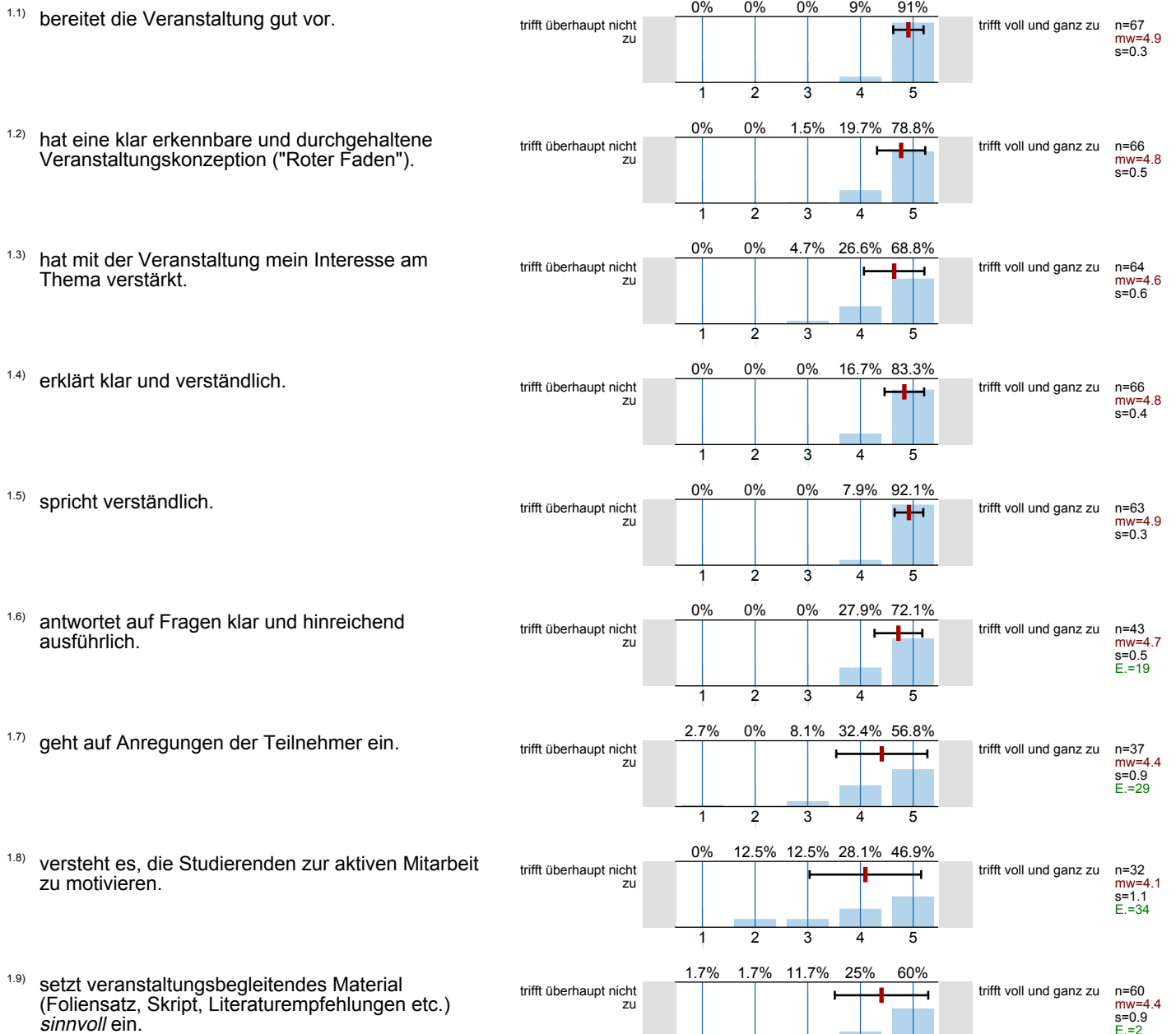
Legende

Frage-  
text

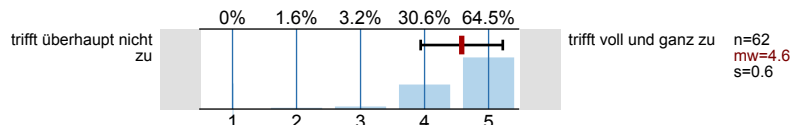


n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

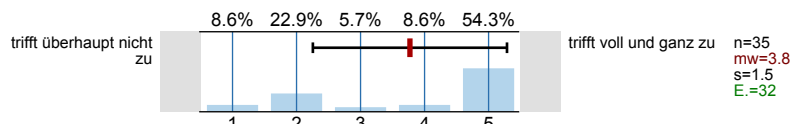
1. Verhalten und Kompetenzen des Lehrenden



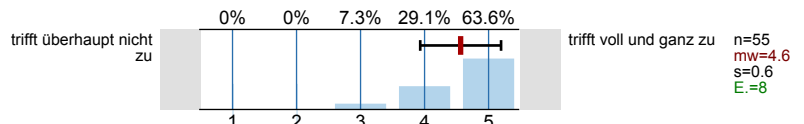
1.10) setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) *sinnvoll* ein.



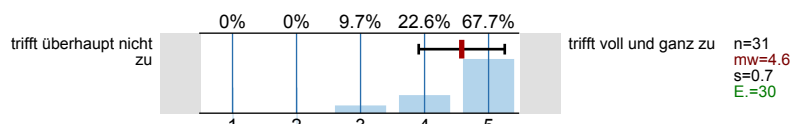
1.11) nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) *sinnvoll* zur Veranstaltungsorganisation.



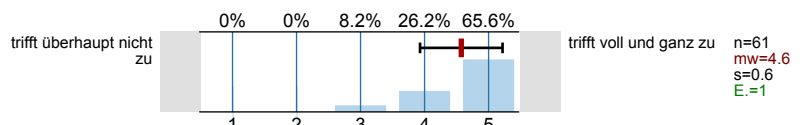
1.12) ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



1.13) formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.

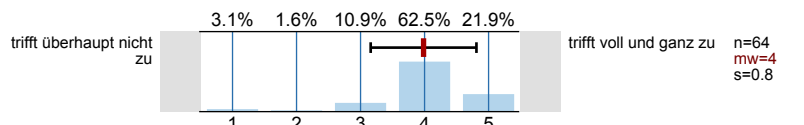


1.14) stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.

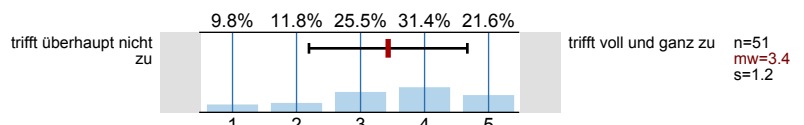


## 2. Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

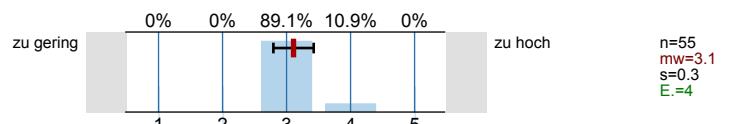
2.1) Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.



2.2) Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.

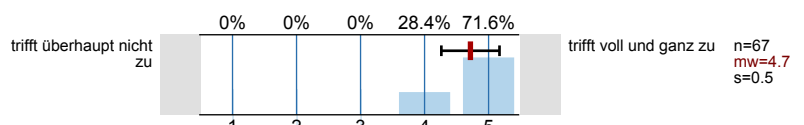


2.3) Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ... (1 ECTS entspricht einer Belastung von 30 Arbeitsstunden)

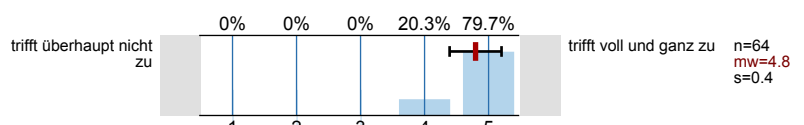


## 3. Qualifikation und Lernerfolg

3.1) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



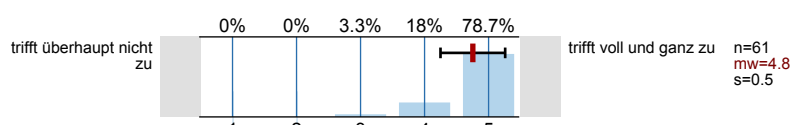
3.2) Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.



3.3) Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



3.4) Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.

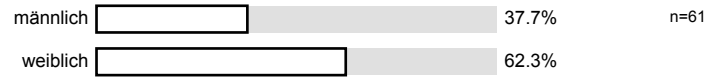


## 4. Abschließende Fragen

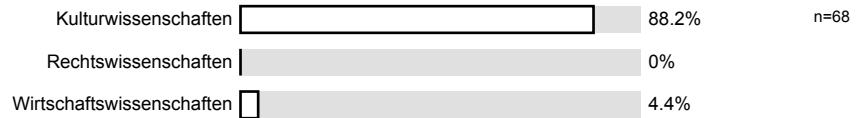
4.3) Ist Deutsch Ihre Muttersprache?



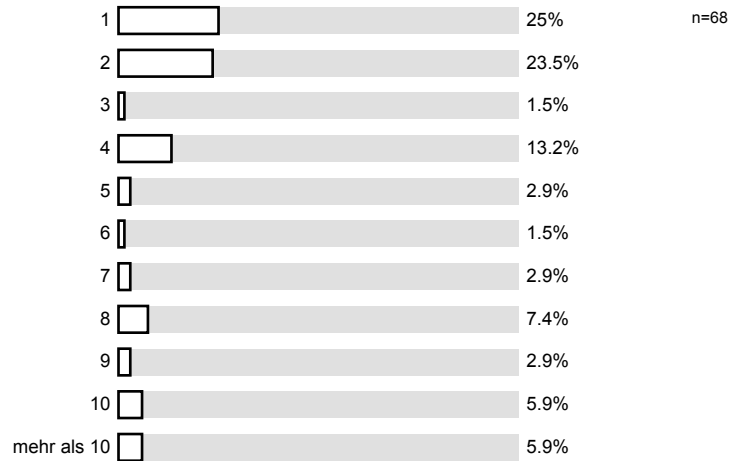
4.4) Geschlecht?



4.5) An welcher Fakultät studieren Sie?



4.6) In welchem Fachsemester sind Sie immatrikuliert?



# Profillinie

Teilbereich:

Kuwi

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Werner Benecke  
 Titel der Lehrveranstaltung: Geschichte Polens (MA SS 10 - 10)  
 (Name der Umfrage)



## 4. Abschließende Fragen

4.1) Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Teilnehmerzahl, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit der/des Lehrenden)

Leider sind die Nachholveranstaltungen ausgefallener Sitzungen zu schwierigen Zeiten durchgeführt worden (=innerhalb der Zeit, andere Seminare etc. → bei über 70 Personen schwer abzuwickeln). Für 6 ECTS erscheint der Arbeitsaufwand (13. Sitzungen, 30 Min Prüfung pro Person) ein wenig zu hoch. Alternativ 30 Min. Grundvorlesung à 4 Fock

Es wäre gut, größere Auditorium zu verwenden, wie z. B. AM. Beim Prof. Benecke gibt es immer zu viele Studenten.

- Der Raum war zu klein, AM 03 wäre für die Veranstaltung besser gewesen  
größerer Raum
- PPT könnte zur Verfügung gestellt werden oder eine Art "Reader" mit wichtigen Karten etc.

mündliche Prüfung als Leistungsnachweis sehr gut und sinnvoll zu selten angeboten

Die Räumlichkeiten waren zu eng bemessen; besonders in den Sommermonaten würde es unethisch sein. Die Tische sind eine Katastrophe! Es ist selbst nach der Übung von 14 Sitzungen noch nicht gelungen, eine bessere Arbeitshaltung zu finden

Sehr gut die Veranstaltung in Polen durchgeführt.  
Etwas größerer Raum wäre von Vorteil.

- toll, dass das Seminar in Stuhica stattfindet
- Hörsaal etwas unbequem, da "Entfernung" zur  
Schreibbank zu hoch und dass Mitschreiben  
schwerer fällt

Hörsaal ist unbequem - CP als Ort gut, aber  
z. B. GD ist angenehmer zum Mitschreiben

Der Hörsaal ist kein geeigneter Ort, um ergonomisch vorteilhaft schreiben zu können. Aber das ist eine Frage der Architekten

---

Hörsaal zu klein für die vielen Teilnehmer & unbequem...

Hörsaal zu klein.  
Unpünktlichkeit der Kommunikation

- Klarer die Prüfungsdetails beschreiben

leider viele Ausfälle + Nachholtermine zu schlechten  
Zeiten

Ich bin schlichtweg begeistert von dieser  
Veranstaltung und sämtlichen  
Rahmenbedingungen.



# Tolle Veranstaltung!

- sehr gut die 2 Zusätze ~~zusätzliche~~ Veranstaltungen

4.2) Haben Sie Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

Dozent spricht sehr deutlich, ist pünktlich + freundlich.  
Zusatzmaterial zu Veranstaltung (Literatur, Protokolle  
ausgefallener Sitzungen) wäre wünschenswert

① Literaturliste würde bei Vorbereitung  
zu der Prüfung sehr helfen. Oder  
dann schriftliche Texte, Konspiken.  
Einige Studenten sind keine deutsche  
Muttersprachler und es bleiben noch  
Fragen zu dem Inhalt, Thema usw.

- Die Zusatztermine sinnvoller einsetzen.
- Nicht ~~in der~~ am Mittwoch um 14 Uhr, wo sehr viele  
andere Seminare stattfinden.
- Eine Zusammenfassung der Veranstaltung wäre sehr gut  
gewesen. So, schwer nachvollziehbar!

↳ Mitschnitte wäre sinnvoll

Es hat sehr interessant und unterhaltsam verfolgt werden,  
wodurch ein großes Interesse an das Thema entstand. Vielen Dank!

Die Nachbesitzungen bitte auf der Homepage ankündigen!  
Der Dozent ist sehr gut; insgesamt eine meiner besten Vorle-  
sungen überhaupt!

Die Veranstaltung war wunderbar. Ich würde mir wünschen,  
eine ähnliche Veranstaltung zum heutigen Plan besuchen zu  
können (Plinischer System, klinische Ausrichtung Pleurs/Dentah-Plinische  
Beziehung).

didaktisch hervorragend - Themeninteresse gefördert

- toll, dass auch Medien zur Verdeutlichung und  
besseren Untermalung eingesetzt wurden

Bsp. Trompeter von Krakau

Inhalt d. Vorlesung zu umfangreich, so dass er zu  
Ende sehr schnell durchgenommen werden musste

Die nicht streng-chronologische Vorgehensweise ist interessant,  
aber gewohnungsbedürftig. → Schwierig, alle As-  
pekte für die Prüfung zusammenzubringen,

Ein Skript für zukünftige Veranstaltungen wäre super

vllt. zu langer geschichtlicher Zeitraum → werden wahrscheinlich  
Semesterplan mit  
schaffen

Viel Dank für diese didaktisch hervorragende Veranstaltung, die  
besser ist als viele Filme und sowohl mehr unterhaltsam hat  
als auch mehr Wissen vermittelt als die meisten anderen  
Veranstaltungen!

Fragebogen: Frage nach Studienfach  
(Bachelor, Master, welche Art z.B. HES  
etc.) fehlt, wäre aber meiner  
Ansicht nach sinnvoll  
(Ich bin z.B. Bachelorstudentin in einer Master-  
veranstaltung - Wer noch? Wäre interessant zu wissen  
Bemerkung ist super!!!

Gut gegliedert für einen Überblick

Ihre Sprache ist zwar wunderschön aber manchmal nicht so einfach  
zu verstehen, für Ausländer.

- Weiter so!

Ihre Vortragsweise ist Klasse, Herr Benecke!!

Für die Endklausur kann man eine Liste mit Fragen bzw.  
Begriffen einreichen.

- 
- sehr sehr spannend und interessante und gute Vortragsweise !!!
  - evtl. da man leider manchmal Beschränkungen verpasst; irgendeine schriftl. Zusammenfassung bereitstellen
- 

- 
- vielleicht <sup>gezielte</sup> Texte zur Prüfungsrate
  - Datenliste / wichtigster Fakten zusammenfassen

sehr gute Vorlesung  
lebendiger und freier Vortragstil  
Verzicht auf Power-Point Präsentation (positiv!)

---

Herr Benecke ist ein sehr guter Professor, dessen Vorlesung mir sehr gefällt.