

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Werner Benecke (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Benecke,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Der Deutsche Orden

Fragebogen Typ fb-euv:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

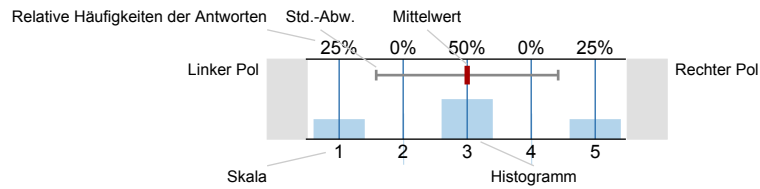
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

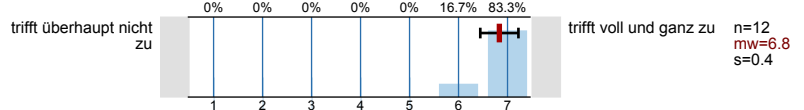


n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Qualifikation und Lernerfolg

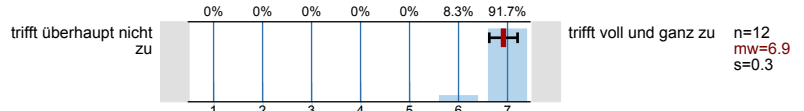
1.1) Wissen über Fakten, Begriffe und Theorien	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 0% 7.7% 38.5% 53.8%	trifft voll und ganz zu	n=13 mw=6.5 s=0.7
1.2) Anwendung von Theorien und Methoden	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 10% 0% 20% 30% 40%	trifft voll und ganz zu	n=10 mw=5.9 s=1.3 E.=2
1.3) Kritische Auseinandersetzung mit (Lehr-)Meinungen	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 36.4% 63.6%	trifft voll und ganz zu	n=11 mw=6.6 s=0.5
1.4) Wissenschaftliches Arbeiten	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 0% 18.2% 36.4% 45.5%	trifft voll und ganz zu	n=11 mw=6.3 s=0.8 E.=1
1.5) Arbeiten in Gruppen	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 20% 40% 20% 20%	trifft voll und ganz zu	n=5 mw=5.4 s=1.1 E.=7
1.6) Präsentation eigener Ausarbeitungen	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 63.6% 36.4%	trifft voll und ganz zu	n=11 mw=6.4 s=0.5 E.=1
1.7) Interdisziplinäres Arbeiten	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 18.2% 18.2% 27.3% 36.4%	trifft voll und ganz zu	n=11 mw=5.8 s=1.2 E.=1
1.8) Praxiswissen, berufsrelevantes Wissen	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 12.5% 0% 25% 37.5% 25%	trifft voll und ganz zu	n=8 mw=5.6 s=1.3 E.=4
1.9) Die in der Veranstaltungsankündigung geweckten Erwartungen wurden erfüllt.	trifft überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 0% 0% 38.5% 61.5%	trifft voll und ganz zu	n=13 mw=6.6 s=0.5

1.10) Ich habe in der Veranstaltung neues, relevantes Wissen erworben.

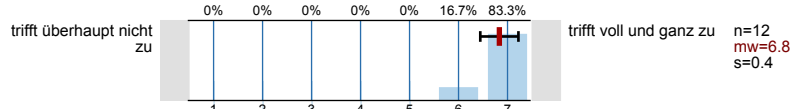


2. Verhalten und Kompetenzen des Lehrenden

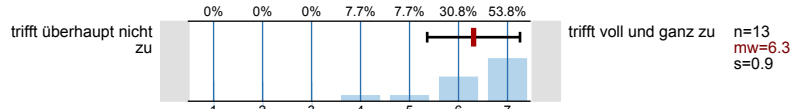
2.1) bereitet die Veranstaltung gut vor.



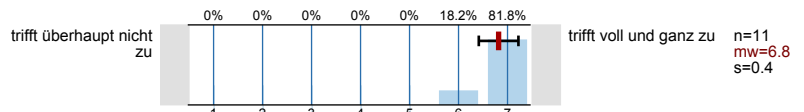
2.2) hat eine klar erkennbare und durchgehaltene Veranstaltungskonzeption ("Roter Faden").



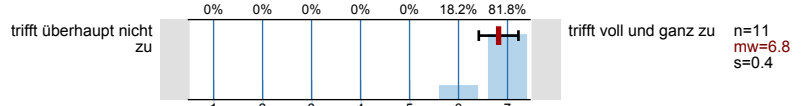
2.3) hat mit der Veranstaltung mein Interesse am Thema verstärkt.



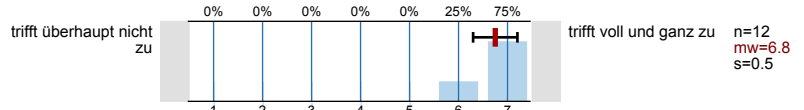
2.4) spricht verständlich.



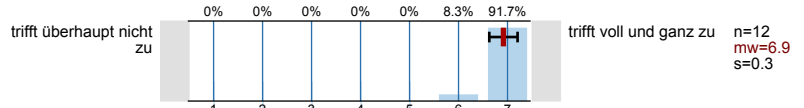
2.5) erklärt klar und verständlich.



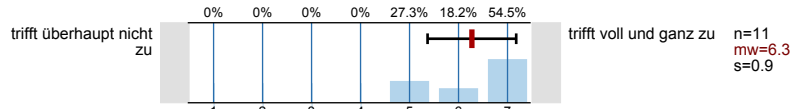
2.6) antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.



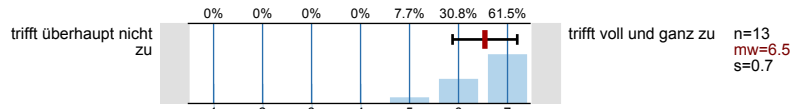
2.7) geht auf Anregungen der Teilnehmer ein.



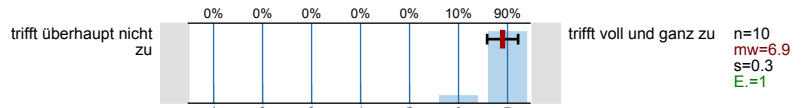
2.8) versteht es, die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren.



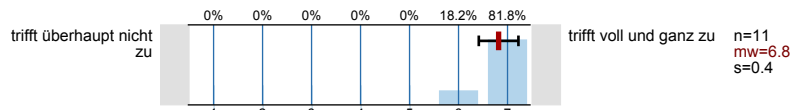
2.9) setzt Lehrmaterial (Folie, Tafel, PowerPoint etc.) sinnvoll ein.



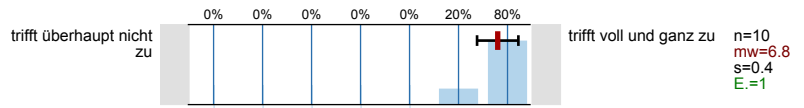
2.10) nutzt digitale Medien (Internet, E-Learning-Plattform) sinnvoll zur Veranstaltungsorganisation.



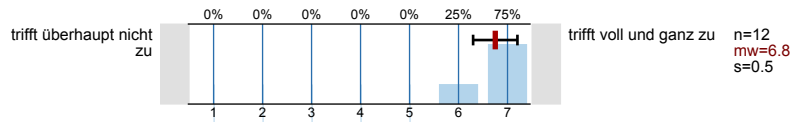
2.11) ist auch außerhalb der Veranstaltungen bei Fragen und Problemen ansprechbar.



2.12) formuliert Kritik in fairer und konstruktiver Weise.

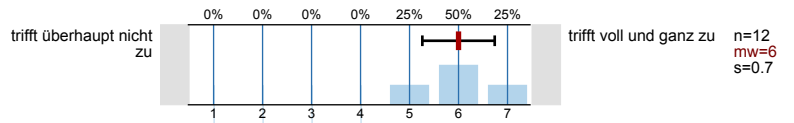


2.13) stellt die Anforderungen an den Leistungsnachweis klar dar.

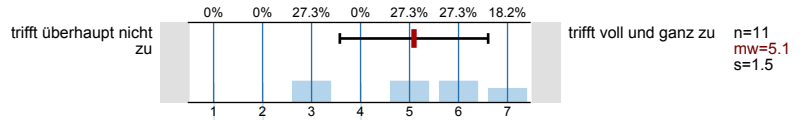


3. Schätzen Sie bitte Ihr eigenes Studierverhalten ein.

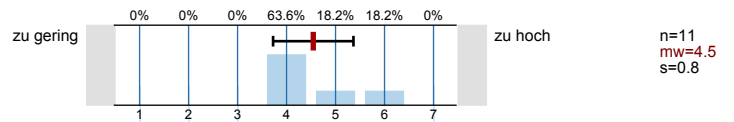
3.1) Ich habe die Veranstaltung zu 100 % besucht.



3.2) Ich beteilige mich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung.

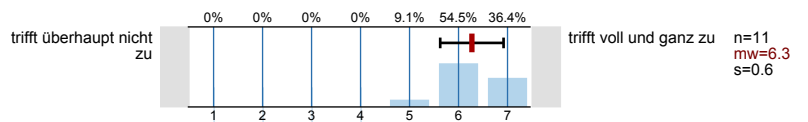


3.3) Bezogen auf die ECTS-Punktzahl ist der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung ...

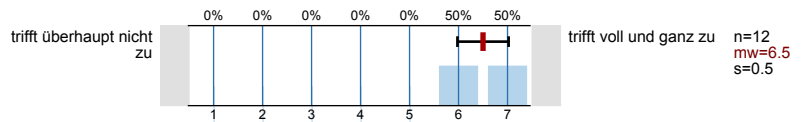


4. Abschließende Fragen

4.1) Ich bin mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden.



4.2) Ich werde die Veranstaltung weiterempfehlen.



Profilinie

Teilbereich: Kuwi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Werner Benecke
 Titel der Lehrveranstaltung: Der Deutsche Orden
 (Name der Umfrage)



4. Abschließende Fragen

^{4.3)} Haben Sie Anmerkungen zu den **Rahmenbedingungen der Veranstaltung?** (bspw. Teilnehmerzahl, Veranstaltungsform, Leistungsnachweis, Überschneidungen, Regelmäßigkeit, Pünktlichkeit der/des Lehrenden)

Ich wünsche mir mehr Veranstaltungen auch in polnischer Sprache, um sie zu nutzen; selber bin ich nicht aus Polen, aber doppelsprachige Seminare verstärken mein Interesse am Thema.

4.4) Haben Sie Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge zur Veranstaltung oder auch zum Fragebogen?

Es ist 'ne tolle Idee, das Seminar mit zwei Dozenten zu haben. Double-Teaching kann Perspektiven viel besser erweitern und die Sitzungen bereichern.

~~hier~~ Die Texte mit der „Gotik“-Schriftart sind nicht unbedingt lesbar, daher - wenn möglich - wäre es empfehlenswert, auf sie zu verzichten.

Die Texte waren sehr interessant, ~~sehr~~

• interessante Art d. Seminars mit 2 Dozenten,
was jedoch spezifische ProS und Contros
mit sich bringt

• Gute Mitarbeit bei freier der Seminar-TN

• pos.: ausführliche Exkursion

• Kritik an Defekten wird Studenten meist nicht ersichtlich,
da zu diplomatisch

• Die Kritik an Studenten kann

auch rechtlich schärfer sein.

Manchmal gab es zu viel Toleranz.

• Ich habe im Seminar sehr viel
gelernt.

und interessant.

• Der Seminar war sehr gut organisiert.

-
- Exkursion zu Beginn des Seminars
(besseres Kennenlernen \Rightarrow bessere
Unterricht)
 - es geht nicht, dass (Zwangloses Gespräch
nur wenige u. immer die selben Teilnehmer die
Seminartexte lesen \rightarrow mehr Zwang)