

Dr. Markus Nesselrodt

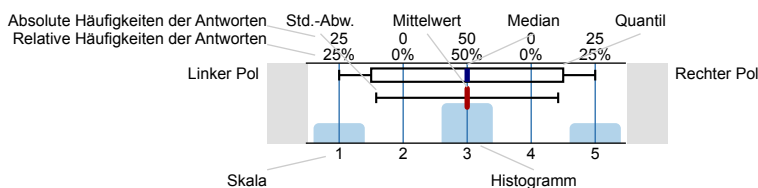
Gebaute Utopien? Stalinstädte im östlichen Europa (1924-1961) (12825-1-mn-ws21)
Erfasste Fragebögen = 8



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

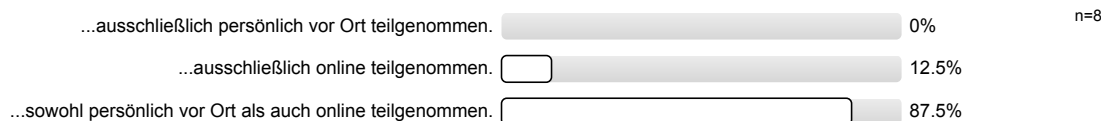
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

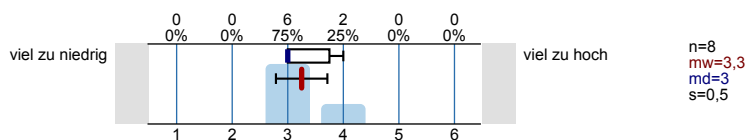
1. Art der Lehrveranstaltung

1.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung...

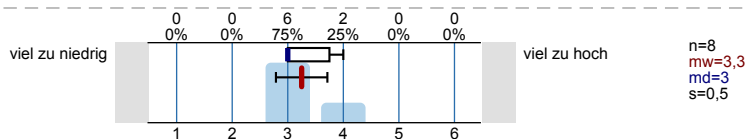


2. Einschätzung der Anforderungen

2.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...

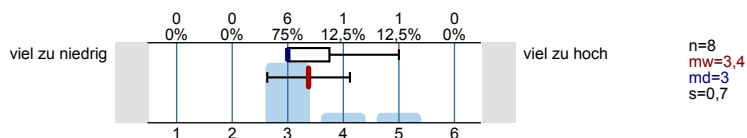


2.2) Der Stoffumfang, der in der Veranstaltung behandelt wird, ist für mich...



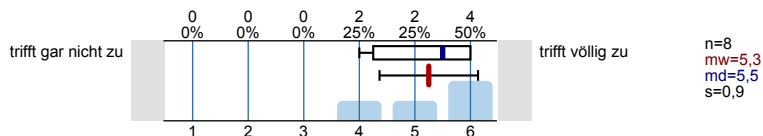
3. Workload

3.1) Der Workload, das heißt der Arbeitsaufwand für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung einschließlich der Vor- und Nachbereitung, ist...



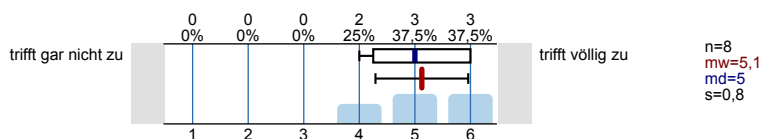
5. Klar und strukturiert darstellen

5.1) Die lehrende Person hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.

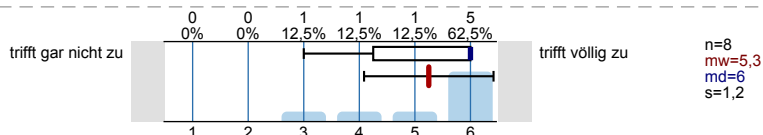


6. Verständlich erklären

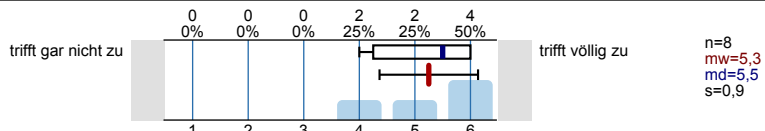
6.1) Die Lerninhalte/der Stoff werden verständlich erklärt bzw. das Selbstlernmaterial ermöglicht es, eigenständig ein gutes Verständnis zu erarbeiten.



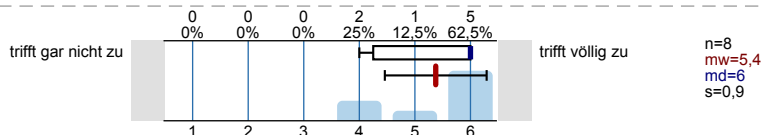
6.2) Die lehrende Person gibt anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lehrinhaltes beitragen.



6.3) Die lehrende Person bietet den Studierenden die Möglichkeit, Nachfragen zu stellen und antwortet auf Fragen hilfreich und zielführend.

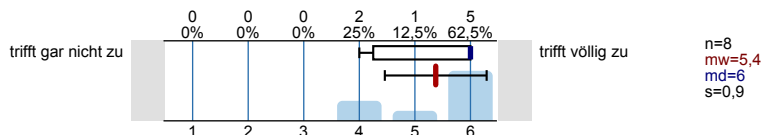


6.4) Die lehrende Person hat die Arbeitsaufträge verständlich formuliert.



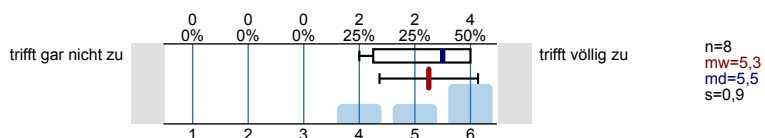
7. Zusammenfassen und Verknüpfungen herstellen

7.1) Die lehrende Person fasst die Lerninhalte zusammen und stellt Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.

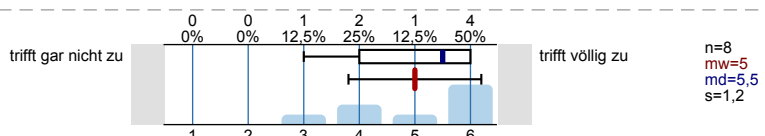


8. Interesse wecken, Monotonie vermeiden

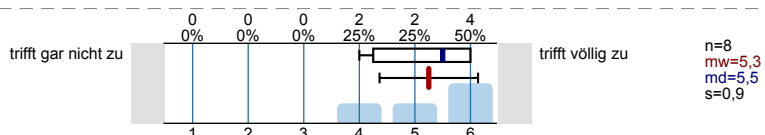
8.1) Die lehrende Person verwendet geeignete Lehr- und Lernformen (bspw. Gruppendiskussionen, Textarbeit, Vorlesung, Video- oder Audioformate) zur Vermittlung der Lerninhalte/des Stoffes.



8.2) Die Lehrveranstaltung ist abwechslungsreich gestaltet.



8.3) Die lehrende Person hat mit der Lehrveranstaltung mein Interesse an den Lerninhalten geweckt.

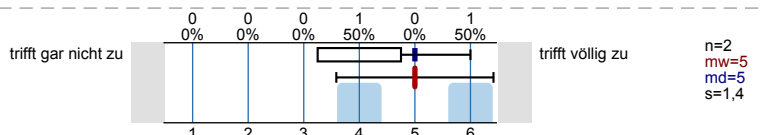


9. Umgang mit technischen Schwierigkeiten

9.1) Während der Lehrveranstaltung gab es technische Schwierigkeiten.

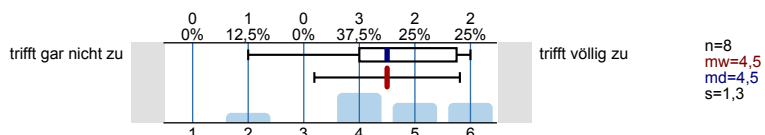


9.2) Die lehrende Person ist souverän mit den technischen Schwierigkeiten, die im Rahmen der Lehrveranstaltung aufgetreten sind, umgegangen.



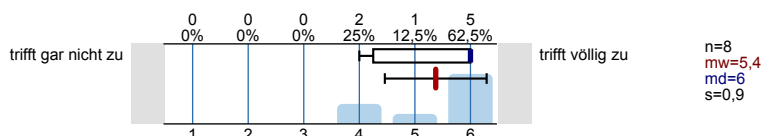
10. Relevanz verdeutlichen

10.1) Die lehrende Person verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffes.

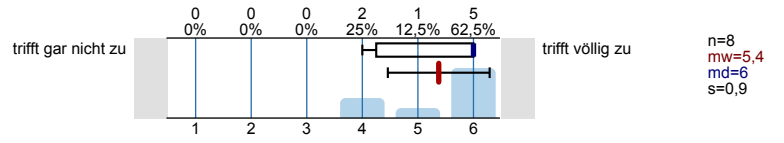


11. Erfassung des Outputs

11.1) In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.



11.2) Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.

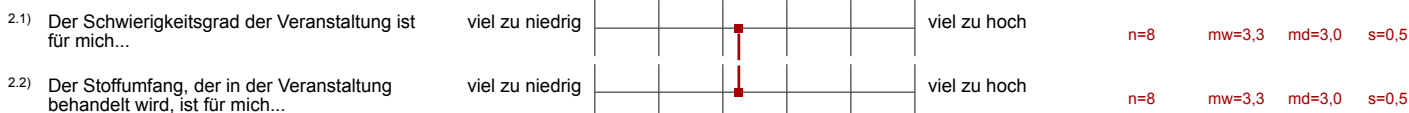


Profillinie

Teilbereich: Kulturwissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dr. Markus Nesselrodt
 Titel der Lehrveranstaltung: Gebaute Utopien? Stalinstädte im östlichen Europa (1924-1961)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung der Anforderungen



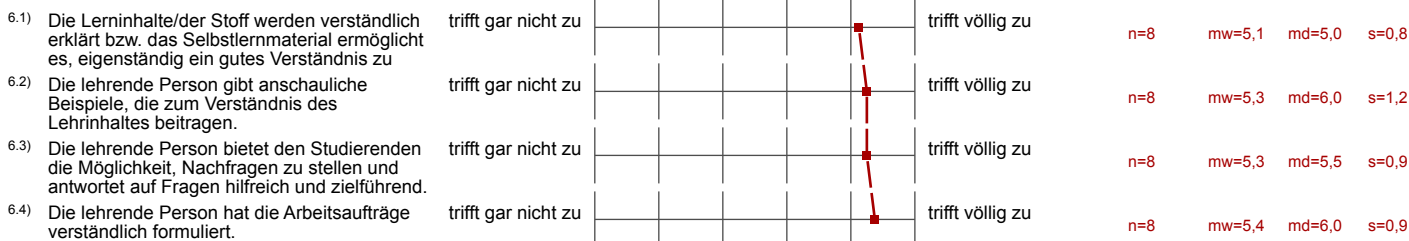
3. Workload



5. Klar und strukturiert darstellen



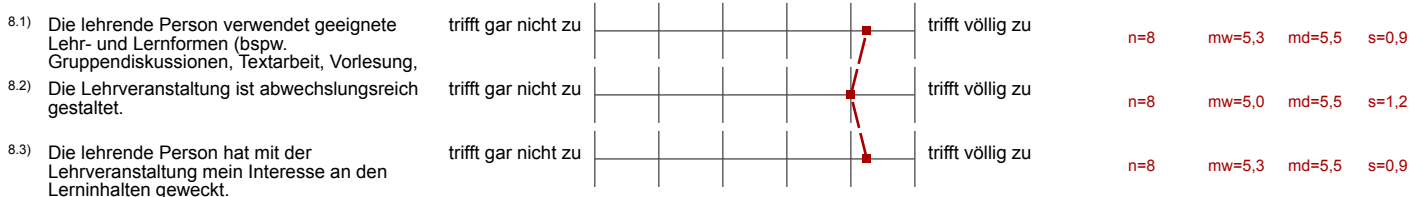
6. Verständlich erklären



7. Zusammenfassen und Verknüpfungen herstellen



8. Interesse wecken, Monotonie vermeiden



9. Umgang mit technischen Schwierigkeiten

9.2) Die lehrende Person ist souverän mit den technischen Schwierigkeiten, die im Rahmen der Lehrveranstaltung aufgetreten sind, n=2 mw=5,0 md=5,0 s=1,4

	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu
--	---------------------	--	------------------

10. Relevanz verdeutlichen

10.1) Die lehrende Person verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffs. n=8 mw=4,5 md=4,5 s=1,3

	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu
--	---------------------	--	------------------

11. Erfassung des Outputs

11.1) In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt. n=8 mw=5,4 md=6,0 s=0,9

	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu
--	---------------------	--	------------------

11.2) Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden. n=8 mw=5,4 md=6,0 s=0,9

	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu
--	---------------------	--	------------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Rückmeldung an die lehrende Person

4.1) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

- Der Seminarleiter hat ein sehr strukturiertes Seminar entwickelt und dieses wirklich außerordentlich gut geleitet
- Goldgrund des Sozialismus
- Gut konzipiert, interaktiv, interessanter Lesestoff.
- Mir hat besonders gefallen, dass der Dozent Arbeitsschritte erklärt hat & vieles als nicht gegeben vorausgesetzt hat. Arbeitsanweisungen, wie bspw. das Erarbeiten von Thesen, wurden in einen Kontext gesetzt. Insgesamt haben mich vor allem didaktische Aspekte der Lehre überzeugt.
- Quellen
- abwechslungsreiche Seminargestaltung (Methoden und Visualisierung)

4.2) Was könnte die lehrende Person Ihrer Ansicht nach an dieser Lehrveranstaltung konkret verbessern?

- -
- Alles war super!
- Architekturthema meist nur historisch behandelt, offenbar schwierige Quellenlage bei den Vergleichen zu Osteuropa
- gibt nichts auszusetzen

4.3) Welche Elemente hätten Sie sich in der Lehrveranstaltung noch gewünscht?

- -
- Keine.
- Mehr Betonung der Architektur
"Gruppenarbeit" etwas bemüht und unnötig
Diese unnötige "Evaluation" fragt Binsenweisheiten ab. Einstellen! Der DDR wird zu Schulisches vorgeworfen