



**Anne Faber**

Einführung in die Politikwissenschaft:  
Begriffe, Theorien, Methoden

Arbeitsschritte + Forschungsdesign

**04.07.2011**

EUROPA - UNIVERSITÄT VIADRINA FRANKFURT ( O D E R )

# Veranstaltungsplan



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

Termine	Themen	
11.04.- 02.05.11	1. Grundbegriffe: Politik, Wissenschaft, Politikwissenschaft	
09.05.- 30.05.11	2. Gegenstände der Politikwissenschaft: Politische Systeme	
06.06.- 27.06.11	3. Theorien: Vergleichende Regierungslehre, Theorien der IB, Theorien der europäischen Integration	
<b>04.07.</b>	<b>4.</b>	
<b>11.07.11</b>	<b>Techniken und Methoden</b>	
<b>16.08.11</b>	<b>KLAUSUR</b>	
	<b>Nachschreibetermin Klausur</b>	

# Klausur 11.07.



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

- 1. Anwesenheit: ab 9.00 Uhr spätestens:**  
Ausgabe Klausurbögen
2. Beginn: 9.15 Uhr (Fragen); Dauer max. 90 Minuten
3. Studentenausweis/Matrikelnummer gut sichtbar auf das Pult legen
4. 7 Fragen; 50 Punkte (mind. 25 Punkte: bestanden)

# Klausur 11.07.



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 5. Beispielfragen:

- Was unterscheidet aus Sicht der Vergleichenden Regierungslehre die EU vom Nationalstaat? Erläutern Sie anhand von drei Unterschieden (6 Punkte).
- Was versteht man in der Politikwissenschaft unter einem Vetospieler? Definieren Sie das Konzept und nennen Sie zwei konkrete Beispiele aus dem deutschen Regierungssystem (7 Punkte).

# FRAGEN?

# Aufbau der Sitzung



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## **Arbeitsschritte und Forschungsdesign schriftlicher wissenschaftlicher Arbeiten**

1. Einstieg
2. Arbeitsschritte
3. Kriterien für ein gutes Forschungsdesign
4. Aufbau einer schriftlichen wissenschaftlichen Arbeit
5. Zusammenfassung

# 1. Einstieg



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

- **Forschungsdesign – was ist das?**
  - praktische Gesichtspunkte im Ablauf eines Forschungsprozesses
  - Arbeitstechniken, Regeln und Orientierungspunkte, die helfen, den Forschungsprozess zu strukturieren
  - „Zusammenbau“ von Fragestellung, Hypothese, Theorie, Empirie und Methodik!

 **Forschungspraxis**

## 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

**Was sind die wichtigsten  
Schritte im Ablauf eines  
Forschungsprozesses?**

# 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 1. Problemstellung

- welche Kontroversen gibt es?
- welche Forschungsdefizite/-lücken gibt es?
- welche Fragestellung ist relevant für die Disziplin? (klar definieren/formulieren!) – neu, andere Antworten, neue Methodik
- subjektive Entscheidung und Auswahl des/der WissenschaftlerIn
- persönliches Interesse!



# 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 2. Fragestellung

- logisch aus der Problemstellung ableitbar bzw.
- auf einem Problem aufbauend
- wissenschaftlich und politisch relevant
- rückzubinden an Theorien und Debatten in der Disziplin
- systematisch
- konkret
- gründlich formuliert
- klar abgegrenzt

## 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

### 3. Gliederung

- Unterteilung des Forschungsplans in Abschnitte
- sinnvolle Bezüge der Teile untereinander/aufeinander
- klare logische Abfolge

### 4. Begriffsdefinitionen

- unbekannte Begriffe durch bekannte erklären
- Bedeutung von Sprache für den Forschungsprozess (*normative* Entscheidungen)
- wichtig: konsistente Verwendung von Begriffen

# 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 5. Ableitung von Hypothesen

- aus einem theoretischen Rahmen oder aus einer wissenschaftlichen Debatte
- „Hypothesen sind solche Aussagen, die noch nicht dahingehend überprüft worden sind, ob die von ihnen behaupteten Sachverhalte auch den Tatsachen entsprechen“ (Alemann/Forndran, S. 93)
- „Vermutung über einen bestehenden Sachverhalt“ (Diekmann 2010, S. 124)

# 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 5. Ableitung von Hypothesen

- Aussage über einen Zusammenhang zwischen Merkmalen, d.h. über eine Beziehung zwischen zwei oder mehr Variablen
- Existenz-, Korrelations- und Kausalhypothesen (*wenn-dann*-Behauptungen)
- wenn-dann-Hypothesen: große Bedeutung klarer Definitionen
- je-desto-Hypothesen: durchgehender positiver oder negativer Zusammenhang

## 2. Arbeitsschritte



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

### 5. Ableitung von Hypothesen

- Individualhypothesen: beziehen sich auf Individualmerkmale
- Kollektivhypothesen: Zusammenhänge zwischen Kollektivmerkmalen

# 2. Arbeitsschritte



## 6. Festlegung eines Arbeits- und Zeitplans

- Methoden
- Literaturrecherche; Literaturverzeichnis
- Sichtung von Sekundärliteratur;  
Datenerhebungsphase(n) - Materialsammlung  
und Datenerhebung: Welches sind mögliche  
Quellen? (Problem des Zuganges)

## 7. Durchführung des Plans

- Gegebenenfalls Anpassungen des Arbeits- und  
Zeitplans sowie des Forschungsdesigns

## 2. Arbeitsschritte



### 8. Auswertung und Darstellung der Ergebnisse

- Offenlegung der eigenen Ergebnisse in schriftlicher Form
- Überprüfung / Korrekturphase!

➔ Standardschritte zur Orientierung

➔ offen bleiben für neue Fragen, unerwartete Ergebnisse

➔ Veränderungen des ursprünglichen Plans *explizit machen* und *nachvollziehbar* begründen

# FRAGEN?



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

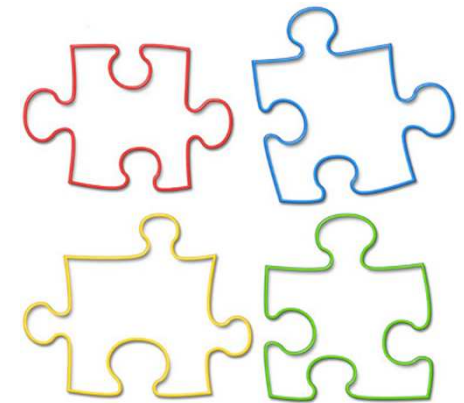


# 3. Kriterien Forschungsdesign



## Was ist ein „Forschungsdesign“?

- Zusammenstellung von Problemaufriss/Puzzle, Fragestellung, theoretischem Rahmen + daraus abgeleiteten Hypothesen, Methodik (Untersuchungsverfahren)
- “The phrase `research design` sounds powerful, clean, scientific, solid. A bit scary. Really, at times, it can feel like a mess.” (Barbour/Schostak: 43)





# 3. Kriterien Forschungsdesign

## 1. allgemeine Kriterien:

- Fallauswahl und Forschungsdesign hängen miteinander zusammen
- ein Forschungsdesign muss immer *trade-offs* zwischen verschiedenen Kriterien hinnehmen (z.B. „Repräsentativität“ vs. Tiefenschärfe)



# 3. Kriterien Forschungsdesign

## 2. ausreichende Anzahl von Fällen

- ein Fall ist besser als keiner, zwei Fälle sind besser als einer
- Fülle stärkt Eingrenzung, Repräsentativität, Abweichungen
- hinreichende vs. notwendige Faktoren
- probabilistische kausale Beziehungen: je uneinheitlicher, desto größer der Bedarf an zusätzlichen Fällen!
- Problem: wenn  $N=1$  ist (Bsp.: EU)



# 3. Kriterien Forschungsdesign

## 3. Beschränktheit des Untersuchungsfeldes

- Identifikation der relevanten Fälle
- Vergleiche, wo es vergleichbare Fälle gibt: gute kausale Analysen untersuchen relevante (vergleichbare) Fälle

## 4. Vergleichbarkeit

- beschreibend – kausal – kontrollierend
- je größer die Stichprobe, desto größer der Bedarf an Abstraktionsleistung; wenige Fälle: vertretbar, wenn es keine große Stichprobe gibt (verglb. Fälle)



# 3. Kriterien Forschungsdesign

## 5. Repräsentativität

- berechtigt zu Verallgemeinerungen
- erreichbar entweder durch zufällige Fallauswahl oder durch Untersuchung aller möglichen Fälle

## 6. Analytischer und theoretischer Nutzen

- sollte man einflussreiche oder repräsentative Fälle untersuchen?
- sollte sich Forschung auf wenige Fälle konzentrieren?

# 3. Kriterien Forschungsdesign



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 7. **Verlässlichkeit**

- Wiederholbarkeit
- Auflistung der Quellen, Archivierung des Materials

# 3. Wiederholung: Gute wissenschaftliche Praxis



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

1. Das Ziel sind deskriptive oder erklärende Inferenzen (**Folgerungen**), die über einzeln gemachte Beobachtungen hinausgehen
2. Der Forschungsprozess ist **öffentlich**; die Methoden werden explizit genannt
3. Die Ergebnisse sind **vorläufig** (und werden auch als solche dargestellt)
4. Die wissenschaftliche Gehalt liegt in der **Methode/Methodik**

# 3. Wiederholung: Gute wissenschaftliche Praxis



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

5. Der Forschungsprozess ist **verlässlich**
6. Der Forschungsprozess ist **reproduzierbar**
7. Fragestellung, Theorie und Methode stehen in einem **klaren Bezug** zueinander („passen“)
  - **Transparenz und kritische Selbstreflektion im Forschungsprozess**
  - **Entscheidungen müssen explizit gemacht und begründet werden**



# 3. Exkurs: Fallstudie



- **Extremfall:** Maximierung der möglichen Abweichung, um kausale Mechanismen besonders zu erhellen und klar zu stellen

Fall A  Fall B

- **typischer Fall:** Maximierung der Repräsentativität

 Fall C

- **wichtiger/entscheidender Fall:** Paradigmatische oder unerwartete Fälle

Fall D 



- **most similar/most dissimilar case design**

# FRAGEN?



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

- Stufen des Forschungsprozesses  $\neq$  Gliederung einer wissenschaftlichen Arbeit
- Forschungsprozess  $\neq$  Darstellung desselben
- wissenschaftliche Arbeit nimmt den Forschungsprozess auf, abstrahiert aber stark von ihm und fasst ihn verständlich und nachvollziehbar zusammen

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 1. Gliederung

- *systematische* Strukturierung/Erschließung des Untersuchungsthemas
- Haupt- und Unterpunkte mit Seitenzahlen (Seitenzahlen vorsehen)
- Unterpunkte nur ab zwei Unterpunkten
- Teile weder zu lang noch Zer-Gliederung
- durchgängige Nummerierung
- Anhänge etc. mit aufführen

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 2. Einleitung

- *Einstieg: gut!*, aber nicht krampfhaft; z.B.:
  - aktueller Bezug, Zitat, Situationsbeschreibung (Aufmerksamkeitswecker)
- Funktionen:
  - Beschreibung des Untersuchungsgegenstandes
  - Formulierung + einleitende Diskussion des „Puzzles“ und der Fragestellung; Darstellung der wissenschaftlichen und politischen Relevanz
  - Abgrenzung der Fragestellung
  - Begriffsdefinitionen

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 2. Einleitung

- Darlegung der methodischen Vorgehensweise
- Gliederungspunkte darlegen + begründen
- *eigentlich: KURZFORM DER ARBEIT!*
- insbesondere in der spezifischeren Form des „Abstracts“: Thema, Fragestellung/Puzzle, theoretische/methodische Herangehensweise; wichtigste Ergebnisse (+ weiterführende Fragestellungen)

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 3. Hauptteil

- Funktion:
  - systematische, theorie- und methodengeleitete Behandlung und Beantwortung der Forschungsfrage/Überprüfung der Hypothese(n) auf der Basis von Primärquellen und Sekundärliteratur
  - Darlegung, Ordnung und Analyse von Fakten und auf der Basis des Forschungsstandes
  - *Auseinandersetzung* mit Argumenten
  - Abgrenzung der eigenen Position/des eigenen Forschungsbeitrages

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 3. Hauptteil

- Untergliederung analog zum Argumentationsgang, aber keine Zer-Gliederung
- WAS IST SEKUNDÄRLITERATUR?
- wissenschaftlicher Forschungsstand; Fachbeiträge aus der Disziplin;  
Monographien/Zeitschriftenbeiträge; **nicht** ausschließlich Internetquellen - RECHERCHE!



# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 4. Schlussteil

- *Zusammenfassung* der Untersuchungsfrage, der Untersuchungsanlage, des Untersuchungsganges und der Untersuchungsergebnisse
- keine neuen/zusätzlichen Ergebnisse vorstellen!
- *Einordnung* der Ergebnisse: Bestimmung der Reichweite und der theoretischen Implikationen; vorsichtige Verallgemeinerungen und/oder weitergehende Fragestellungen (neuen Forschungsbedarf) formulieren
- ggfalls: Handlungsvorschläge formulieren

# 4. Aufbau schriftliche Arbeit



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

## 5. Anhänge

- Literaturverzeichnis (alles!)
- Grafiken/Schaubilder/Tabellen
- Daten
- Quellen
- Verzeichnis der Tabellen und Schaubilder
- Abkürzungsverzeichnis
- Register

# 5. Zusammenfassung



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

1. Die wissenschaftliche Qualität einer politikwissenschaftlichen Arbeit beruht wesentlich auf einer *systematischen, theoriegeleiteten* und *methodischen* Vorgehensweise bei der Untersuchung wissenschaftlich und praktisch relevanter Fragestellungen.
2. Sprachliche und logische Präzision, Transparenz, Begründbarkeit und Nachvollziehbarkeit sind zentrale Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens.



EUROPA-UNIVERSITÄT  
VIADRINA  
FRANKFURT (ODER)

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**