

Europa-Universität Viadrina, Frankfurt (Oder)
Kulturwissenschaftliche Fakultät
Professur für Politikwissenschaft 2:
Europäische und Internationale Politik
Wintersemester 2014/15



Dozent: Julien Deroin
e-mail: deroin@europa-uni.de
Sprechstunde nach Vereinbarung

Seminar: BA, Sozialwissenschaften - Vertiefung (8 ECTS)
Montag, 11.00 – 13.00 Uhr, AM 204

Macht und Hegemonie in den Internationalen Beziehungen

Hegemonie hat in der Theorie der internationalen Beziehungen (IB) vergleichsweise wenig Berücksichtigung gefunden. Hegemonie lässt sich, so scheint es, mit dem herrschenden Verständnis der „internationalen Anarchie“ und der *balance of power* schwer vereinbaren, wonach sich internationale Machtungleichheiten nicht zu Herrschaftsverhältnissen verdichten können, da jede hegemoniale Bestrebung systematisch konterkariert wird. Die Konzeption von Hegemonie als Randphänomen oder Anomalie wird allerdings der historischen Bedeutung hegemonialer Machtkonstellationen nicht gerecht. Aufstieg und Fall von Großmächten mögen zwar die Niederungen der internationalen Politik nicht im Detail erklären, geben aber den Rahmen für langfristige weltpolitische Entwicklungen vor. Manche Historiker und IB-Forscher sehen sogar in der Abfolge hegemonialer Zyklen und dem Kampf um Hegemonie ein Schlüssel zum Verständnis der Weltgeschichte der letzten fünf Jahrhunderte und darüber hinaus. Ziel des Seminars ist, Hegemonie in das Begriffsinstrumentarium und den theoretischen Diskurs der Internationalen Beziehungen einzuordnen. Da Hegemonie zunächst einmal Vor- und Übermacht bedeutet, werden zuerst gängige Konzeptionen von Macht in den IB gegenübergestellt. Anschließend wird Hegemonie von verwandten Begriffen (z.B. Imperium, Unipolarität) abgegrenzt und auf ihre Triebkräfte und Auswirkungen auf internationale Politik hin beleuchtet. Zum Schluss werden die Klagen über bzw. die Sorge um den drohenden Niedergang der US- bzw. der westlichen Hegemonie sowie alternative Deutungsangebote der gegenwärtigen globalen Ordnung diskutiert.

Leistungsnachweis: regelmäßige und aktive Teilnahme, Referat, Hausarbeit

Literatur zur Einführung und Vertiefung

Clark, Ian (2011): *Hegemony in International Society*, Oxford: Oxford University Press.

Gilpin, Robert (1981): *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press.

Kennedy, Paul (1989): *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, New York: Random House.

Münkler, Herfried (2005): *Imperien: die Logik der Weltherrschaft - vom Alten Rom bis zu den Vereinigten Staaten*, Berlin: Rowohlt.

Zakaria, Fareed (2008): *The Post-American World*, New York: Norton & Company.

13.10. Einführung, Vergabe der Referatsthemen, Organisation

I. Macht in den Internationalen Beziehungen

20.10. Macht als Ressource und das Problem der Machtmessung

- Morgenthau, Hans J. (1973) [1948]: *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*, New York: Knopf, S. 112-149 (Kap. 9 "Elements of National Power") & S. 150-164 (Kap. 10 "Evaluation of National Power").

Weiterführende Literatur

- Baldwin, David (1979): Power Analysis and World Politics: New Trends versus Old Tendencies. In: *World Politics* 31(2), S. 161-194.
- Baldwin, David (2013): Power and International Relations. In: Carlsnaes, Walter / Risse, Thomas / Simmons, Beth A. (Hrsg.): *Handbook of International Relations*, 2nd edition, Thousand Oaks: Sage, S. 273-297.
- Hart, Jeffrey (1976): Three approaches to the measurement of power in international relations. In: *International Organization* 30(2), S. 289-305.
- Knorr, Klaus (1975): *The Power of Nations. The Political Economy of International Relations*, New York: Basic Books.
- Organski, A.F.K. (1968) [1958]: *World Politics*, 2nd edition, New York: Knopf, S. 101-220 (Kap. 6-9).
- Schmidt, Brian C. (2005): Competing Realists Conceptions of Power. In: *Millennium – Journal of International Studies* 33(3), S. 523-549.

27.10. Hard Power und Soft Power

- Nye, Joseph S. (2004): *Soft Power. The Means to Success in World Politics*, New York: Public Affairs, S. 1-32 (Kap. 1 "The Changing Nature of Power").

Weiterführende Literatur

- Gallarotti, Giulio M. (2011): Soft power: what it is, why it's important, and the conditions for its effective use. In: *Journal of Political Power* 4(1), S. 25-47.
- Kearn, David W. (2011): The hard truths about soft power. In: *Journal of Political Power* 4(1), S. 65-85.
- Mattern, Janice Bially (2005): Why Soft Power Isn't So Soft. Representational Force and the Sociolinguistic Construction of Attraction in World Politics. In: *Millennium – Journal of International Studies* 33(3), S. 583-612.
- Nye, Joseph S. (2004): The Decline of America's Soft Power: Why Washington Should Worry. In: *Foreign Affairs* 83(3), S. 16-20.
- Rothman, Steven B. (2011): Revising the soft power concept: what are the means and mechanisms of soft power?. In: *Journal of Political Power* 4(1), S. 49-64.

03.11. Relationale und strukturelle Macht

- Strange, Susan (1994) [1988]: *States and Markets*, London: Pinter, S. 24-34 (aus Kap. 2 "Power in the World Economy").
- Strange, Susan (1996): *The Retreat of the State. The Diffusion of Power in the World Economy*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 17-30 (aus Kap. 2 "Patterns of Power").
- Strange, Susan (1989): "Toward a Theory of Transnational Empire". In: Czempiel, Ernst-Otto / Rosenau, James N. (Hrsg.): *Global Changes and Theoretical Challenges. Approaches to World Politics for the 1990s*, Lexington (Mass.): Lexington Books, S. 161-176.

Weiterführende Literatur

- Guzzini, Stefano (1993): Structural power: the limits of neorealist power analysis. In: *International Organization* 47(3), S. 443-478.
- May, Christopher (1996): Strange fruit: Susan Strange's theory of structural power in the international political economy. In: *Global Society* 10(2), S. 167-189.
- Pustovitovskij, Andrej / Kremer, Jan-Frederik (2012): Towards a New Understanding of Structural Power: "Structure Is What States Make of It". In: Fels, Enrico / Kremer, Jan-Frederik / Kronenberg, Katharina (Hrsg.): *Power in the 21st Century International Security and International Political Economy in a Changing World*, Berlin: Springer, S. 59-78.
- Strange, Susan (1987): The Persistent Myth of Lost Hegemony. In: *International Organization* 41(4), S. 551-574.
- Volgy, Thomas J. / Imwalle, Lawrence E. (2000): Two faces of hegemonic strength: Structural versus relational capabilities. In: *International Interactions: Empirical and Theoretical Research in International Relations* 26(3), S. 229-251.

II. Begriff und Theorie der Hegemonie in den Internationalen Beziehungen

10.11. Die herrschende Konzeption der internationalen Ordnung: internationale Anarchie und balance of power

- Waltz, Kenneth N. (1979): *Theory of International Politics*, Reading (Mass.): Addison-Wesley, S. 88-101 (aus Kap. 5 „Political Structures“) & S. 111-128 (aus Kap. 6 „Anarchic Orders and Balances of Power“).

Weiterführende Literatur

- Claude, Inis (1962): *Power and International Relations*, New York: Random House, S. 11-93.
- Donnelly, Jack (2009): Rethinking political structures: from 'ordering principles' to 'vertical differentiation' – and beyond. In: *International Theory* 1(1), S. 49-86.
- Lake, David A. (2007): Escape from the State of Nature. Authority and Hierarchy in World Politics. In: *International Security* 32(1), S. 47-79.
- Milner, Helen (1991): The assumption of anarchy in international relations theory: a critique. In: *Review of International Studies* 17 (1), S. 67-85.
- Morgenthau, Hans J. (1973) [1948]: *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*, New York: Knopf, S. 167-221 (Teil IV "Limitations of national power: the balance of power").
- Organski, A.F.K. (1968) [1958]: *World Politics*, 2nd edition, New York: Knopf, S. 272-299 (Kap. 12: "The balance of power").
- Waltz, Kenneth N. (1993): The Emerging Structure of International Politics. In: *International Security* 18(2), S. 44-79.

17.11. Eine alternative Konzeption der internationalen Ordnung: internationale Machtverhältnisse und die Governance des internationalen Systems

- Gilpin, Robert (1981): *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 9-49 (Kap. 1 "The Nature of International Political Change").

Weiterführende Literatur

- Carr, Edward H. (1964) [1939]: *The Twenty Years' Crisis 1919-1939. An Introduction to the Study of International Relations*, New York: Harper & Row, S. 208-239 (Kap. 13 "Peaceful Change" & Kap. 14 "The Prospects of a New International Order").
- Gilpin, Robert (1975): *US Power and the Multinational Corporation. The Political Economy of Foreign Direct Investment*, London: Macmillan.

- Ikenberry, John (2001): *After Victory. Institutions, Strategic Restraint and the Rebuilding of Order After Major Wars*, Princeton: Princeton University Press.
- Ikenberry, John (2001): American power and the empire of capitalist democracy. In: *Review of International Studies* 27(5), S. 191-212.
- Krisch, Nico (2005): International Law in Times of Hegemony: Unequal Power and the Shaping of the International Legal Order. In: *The European Journal of International Law* 16(3), S. 369-408.
- Lebow, Richard Ned / Valentino, Benjamin (2009): Lost in Transition: A Critical Analysis of Power Transition Theory. In: *International Relations* 23(3), S. 389-410.
- Organski, A.F.K. (1968) [1958]: *World Politics*, 2nd edition, New York: Knopf, S. 338-376 (Kap. 14: "The power transition").

24.11. Begriffsabgrenzungen: Unipolarität, Hegemonie, Imperium

- Ikenberry, John / Mastanduno, Michael / Wohlforth, William C. (2009): Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. In: *World Politics* 61(1), S. 1-27, S. 1-10.
- Spruyt, Hendrik (2008): "American Empire" as an Analytic Question or a Rhetorical Move?. In: *International Studies Perspectives* 9(3), S. 290-299.
- Clark, Ian (2011): *Hegemony in International Society*, Oxford: Oxford University Press, S. 18-33 (aus Kap. 1 "Hegemony and IR Theory").

Weiterführende Literatur

- Agnew, John (2003): American Hegemony Into American Empire? Lessons from the Invasion of Iraq. In: *Antipode* 35(5), S. 871-885.
- Ferguson, Niall (2003): Hegemony or Empire?. In: *Foreign Affairs* 82(5), S. 154-161.
- Huntington, Samuel P. (1999): The Lonely Superpower. In: *Foreign Affairs* 78(2), S. 35-49.
- Lake, David (2008): The New American Empire?. In: *International Studies Perspectives* 9(3), S. 281-289.
- Münkler, Herfried (2004): *Imperien. Die Logik der Weltherrschaft – vom Alten Rom bis zu den Vereinigten Staaten*, Berlin: Rowohlt, S. 11-77.
- Nexon, Daniel / Wright, Thomas (2007): What's at Stake in the American Empire Debate. In: *American Political Science Review* 101(2), S. 253-271.
- Saull, Richard (2008): Empire, Imperialism, and Contemporary American Global Power. In: *International Studies Perspectives* 9(3), S. 309-318.
- Wilkinson, David (1999): Unipolarity Without Hegemony. In: *International Studies Review* 1(2), S. 141-172.

01.12. Aufstieg und Niedergang hegemonialer Mächte: die Theorie der Hegemoniezyklen

- Gilpin, Robert (1981): *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 50-55 (aus Kap. 2 "Stability and Change"), S. 146-155 (aus Kap. 3 "Growth and Expansion") & S. 156-185 (Kap. 4 "Equilibrium and Decline").

Weiterführende Literatur

- Ferguson, Niall (2010): Complexity and Collapse: Empires on the Edge of Chaos. In: *Foreign Affairs* 89(2), S. 18-32.
- Kennedy, Paul (1989): *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, New York: Random House.
- Modelski, George (1987): *Long Cycles in World Politics*, Seattle: University of Washington Press.
- Münkler, Herfried (2004): *Imperien. Die Logik der Weltherrschaft – vom Alten Rom bis zu den Vereinigten Staaten*, Berlin: Rowohlt, S. 105-126.
- Rosecrance, Richard (1987): Long Cycle Theory and International Relations. In: *International Organization* 41(2), S. 283-301.
- Thompson, William R. (1988): *On Global War. Historical-Structural Approaches to World Politics*, Columbia: University of South Carolina Press, S. 35-61 (Kap. 3 "Three Models of Structural Change").

08.12. Hegemonie und internationale Kooperation: die Theorie der hegemonialen Stabilität

- Keohane, Robert O. (1980): "The Theory of Hegemonic Stability and Changes in International Economic Regimes, 1967-1977". In: Holsti, Ole R. / Siverson, Randolph M. / George, Alexander L. (Hrsg.): *Change in the International System*, Boulder: Westview Press, S. 131-162.
- Snidal, Duncan (1985): The Limits of Hegemonic Stability Theory. In: *International Organization* 39(4), S. 579-614, S 579-597 & S. 612-614.

Weiterführende Literatur

- Brem, Stefan / Stiles, Kendall (Hrsg.) (2009): *Cooperation Without America. Theories and Case-Studies of Non-hegemonic Cooperation*, London: Routledge.
- Bussmann, Margit / Oneal, John R. (2007): Do Hegemons Distribute Private Goods? A Test of Power-Transition Theory. In: *Journal of Conflict Resolution* 51(1), S. 88-111.
- Grunberg, Isabelle (1990): Exploring the "Myth" of Hegemonic Stability. In: *International Organization* 44(4), S. 431-477.
- Keohane, Robert O. (1984): *After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy*, Princeton (NJ): Princeton University Press.
- Krasner, Stephen D. (1976): State Power and the Structure of International Trade. In: *World Politics* 28(3), S. 317-347.
- Lake, David A. (1993): Leadership, Hegemony, and the International Economy: Naked Emperor or Tattered Monarch with Potential?. In: *International Studies Quarterly* 37(4), S. 459-489.
- Webb, Michael C. / Krasner Stephen D. (1989): Hegemonic stability theory: an empirical assessment. In: *Review of International Studies* 15(2), S. 183-198.

15.12. Hegemonie jenseits der Staatlichkeit: die Machtstrukturen des globalen Kapitalismus

- Cox, Robert W. (1983): Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method. In: *Millennium - Journal of International Studies* 12(2), S. 162-175.
- Gill, Stephen (1986): Hegemony, Consensus and Trilateralism. In: *Review of International Studies* 12(3), S. 205-222.

Weiterführende Literatur

- Bieler, Andreas / Morton, Adam D. (2004): A critical theory route to hegemony, world order and historical change: neo-Gramscian perspectives in International Relations. In: *Capital & Class* 28(1), S. 85-113.
- Cox, Robert W. (1981): Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory. In: *Millennium - Journal of International Studies* 10(2), S. 126-155.
- Cox, Robert W. (1987): *Production, Power and World Order: Social Forces in the Making of History*, New York: Columbia University Press.
- Gill, Stephen / Law, David (1989): Global Hegemony and the Structural Power of Capital. In: *International Studies Quarterly* 33(4), S. 475-499.
- Gill Stephen (1989): *American Hegemony and the Trilateral Commission*, Cambridge: Cambridge University Press.

III. Szenarien für die Weltordnung von morgen

05.01. *Fluctuat, nec mergitur* – die lange Zukunft der US-Hegemonie

- Brooks, Stephen G. / Wohlforth, William C. (2002): American Primacy in Perspective. In: Foreign Affairs 81(4), S. 20-33.
- Kagan, Robert (2012): *The World America Made*, New York: Knopf, S. 101-134 (“So Is the United States in Decline?”).

Weiterführende Literatur

- Brooks, Stephen G. / Wohlforth William C. (2008): *World Out of Balance. International Relations and the Challenge of American Primacy*, Princeton: Princeton University Press.
- Cox, Michael (2001): Whatever Happened to American Decline? International Relations and the New United States Hegemony. In: New Political Economy 6(3), S. 311-340.
- Joffe, Josef (2009): The Default Power: The False Prophecy of America's Decline. In: Foreign Affairs 88(5), S. 21-35.
- Krauthammer, Charles (2002/03): The Unipolar Moment Revisited. In: The National Interest Winter 2002/03, S. 5-17.
- Lieber, Robert J. (2011): Staying Power and the American Future: Problems of Primacy, Policy, and Grand Strategy. In: Journal of Strategic Studies 34(4), S. 509-530.
- Lieber, Robert J. (2012): *Power and Willpower in the American Future: Why the United States Is Not Destined to Decline*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Wohlforth, William C. (1999): The Stability of a Unipolar World. In: International Security 24(1), S. 5-41.

12.01. Der unaufhaltsame Niedergang der US-Hegemonie

- Layne, Christopher (2006): The Unipolar Illusion Revisited. The Coming End of the United States' Unipolar Moment. In: International Security 31(2), S. 7-41.

Weiterführende Literatur

- Kennedy, Paul (1989): *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, New York: Random House, S. 514-535 (“The United States: The Problem of Number One in Relative Decline”).
- Kupchan, Charles (2002): *The End of the American Era. U.S. Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-First Century*, New York: Knopf.
- Layne, Christopher (1993): The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise. In: International Security 17(4), S. 5-51.
- Layne, Christopher (2009): The Waning of U.S. Hegemony—Myth or Reality?. In: International Security 34(1), S. 147-172.
- Pape, Robert A. (2009): Empire Falls. In: The National Interest 99, S. 21-34.
- Wallerstein, Immanuel (2002): The Eagle Has Crash Landed. In: Foreign Policy 131, S. 60-68.
- Walt, Stephen (2011): The End of the American Era. In: The National Interest 116, S. 6-16.

19.01. Chinas Aufstieg als Herausforderung für die US-dominierte Weltordnung

- Ikenberry, John (2008): The Rise of China. Power, Institutions, and the Western Order, in: Ross, Robert S. / Feng, Zhu (Hrsg.): *China's Ascent. Power, Security, and the Future of International Politics*, Ithaca: Cornell University Press, S. 89-114.
- Subramanian, Arvind (2011): The Inevitable Superpower. Why China's Dominance Is a Sure Thing. In: Foreign Affairs 90(5), S. 66-78.

Weiterführende Literatur

- Beckley, Michael (2011/12): China's Century? Why America's Edge Will Endure. In: *International Security* 36(3), S. 41-78.
- Clark, Ian (2011): China and the United States: a succession of hegemonies?. In: *International Affairs* 87(1), S. 13-28.
- Friedberg, Aaron L. (2005): The Future of U.S.-China Relations. Is Conflict Inevitable?. In: *International Security* 30(2), S. 7-45.
- Griffiths, Rudyard / Luciani, Patrick (Hrsg.) (2011): *Does the 21st Century Belong to China? Kissinger and Zakaria vs. Ferguson and Li. The Munk Debate on China*, Toronto: Anansi.
- Johnston, Alastair Iain (2003): Is China a Status Quo Power?. In: *International Security* 27(4), S. 5-56.
- Schweller, Randall L. / Pu, Xiaoyu (2012): After Unipolarity. China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline. In: *International Security*, Vol. 36(1), S. 41-72.

26.01. Das Ende der westlichen Vorherrschaft und der Übergang zu einer multipolaren Welt

- Haass, Richard N. (2008): The Age of Nonpolarity: What Will Follow U.S. Dominance. In: *Foreign Affairs* 87(3), S. 44-56.
- Kupchan, Charles A. (2012): *No One's World. The West, the Rising Rest, and the Coming Turn*, Oxford: Oxford University Press, S. 1-10 (aus Kap. 1 "The Turn") & S. 182-205 (Kap. 7 "Managing No One's World").

Weiterführende Literatur

- Cox, Michael (2012): Power Shifts, Economic Change and the Decline of the West?. In: *International Relations* 26(4), S. 369-388.
- Ferguson, Niall (2004): A World Without Power. In: *Foreign Policy* 143, S. 32-39.
- Gat, Azar (2007): The Return of Authoritarian Great Powers. In: *Foreign Affairs* 86(4), S. 59-69.
- Huntington, Samuel P. (1996): *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York: Simon & Schuster.
- Kagan, Robert (2012): *The World America Made*, New York: Knopf, S. 68-101 ("What Comes Next?").
- Khanna, Paragh (2012): Surge of the 'Second World'. In: *The National Interest* 119, S. 62-69.

02.02. Abschlussdiskussion, Hinweise zur Abfassung von Hausarbeiten